

Metoder på skrift i historie

Hvad er formålet med at formidle sin metode i en opgave?

Når du undersøger en problemstilling og når frem til en konklusion, skal andre kunne vide, hvordan du er nået frem til lige præcis det svar.

Hvorfor det? Forestil dig en undersøgelse, der konkluderer, at mænd er klogere end kvinder, ville du så ikke gerne vide, hvordan undersøgelsen er lavet og hvilket materiale, der er blevet brugt?

Hvad er vigtigt?

Læseren skal *altid* kunne forstå, **hvad du vil, og hvad du har gjort:**

- Brug begreber fra dine metoder og din faglige case.
- Tydeliggør, hvad du svarer på - dvs. redegør for, undersøger, diskuterer.
- Vær konkret og præcis i præsentation af materiale og metoder.

Hvilke metoder kan vi anvende i historie?

- Kildeanvendelse og kildekritisk vurdering af materiale.
- Historiesyn
- Analyse af historiebrug
- Periodisering
- Analyse af struktur og aktør

.....trænger du til at se eksempler på metoderne på skrift, så se de næste sider

Eksempel på præsentation af kildemateriale og kildekritik i en opgave

- **For at undersøge** menneskesynet, der lå til grund for den danske socialreform i 1933 har **jeg valgt lov om... som kildemateriale** og **anvendt** den **som levn** med fokus på, hvorvidt fattigdom blev betragtes som selvforskyldt eller ej af regeringen.
- Bøndernes brev til Kong Chr. IV fra 1620 er **en brugbar kilde til at undersøge** bøndernes syn på deres levevilkår, da det er en **normativ kilde** og **repræsenterer** 10 landsogne.
- Den ungarske avisartikel ”Opbrud mod magten” fra 1956 **kan bruges som levn** til at forstå, hvordan oprørerne ville fremstille deres sag i offentligheden.
- Den franske menneskerettighedserklæring fra 1789 er en **normativ kilde**, da den viser, hvordan levevilkårene i Frankrig **bør** være, men vi må **undersøge følgende andre** kilder for at vide, hvorvidt magthaverne faktisk levede op til erklæringen.
- **Fordi** forfatningen/loven er en **normativ kilde**, kan **bruges som levn** til at belyse, hvordan forholdene var før forfatningen/loven, og hvilke forhold man ønsker at ændre.
- **Talen** er præget af en **kristen tendens**, det kan man se i **ordvalget og argumentationen**, fx ”gudsbespottelse”, ”Herrerens ord” og ”som det står skrevet i Biblen”.
- Sundhedskollegiets bekendtgørelse fra 1888 **kan bruges som et levn** til at vise, hvilken viden myndighederne havde om kolera i 1800-tallet. Da afsenderen ikke er en privat person, men en institution, må teksten være **repræsentativ** for myndighedernes holdning og viden.
- Ministerens **brev** er sendt **fortroligt** til en ven, og **kan bruges til at undersøge** ministerens personlige holdning i sagen.
- Ministerens svar til avisen er **offentligt**, og **viser** ministerens/partiets officielle forklaring i sagen.
- Ministerens forklaring til avisen er **præget af tendens**: han ønsker at sætte sig selv og sit parti i et bedre lys. Vi kan derfor **bruge kilden som levn** til at belyse, hvordan han ønsker at fremstille sagen.
- Kilden er en **førstehåndsberetning** om begivenheden, men da den er skrevet ned senere, må der **tages forbehold for**, at der måske er detaljer, han ikke husker klart, eller at han har skrevet om begivenheden med en bestemt hensigt, fx at retfærdiggøre sine egne handlinger.
- **Kilden** er en **samtidig** avisartikel, da journalisten selv var til stede ved begivenheden, og han har desuden suppleret sine iagttagelser med andre førstehåndskilder. Vi kan derfor bruge den som en **troværdig beretning** om begivenheden.

Eksempler på brug af historiesyn som metode i en opgave

- ” **For at vurdere, hvorfor** England koloniserede store dele af Afrika og Indien **har jeg anvendt et materialistisk historiesyn** og **fokuseret på** den økonomiske og teknologiske udvikling”. Jeg har derfor anvendt følgende kildemateriale og statistik:...
- **I min diskussion af**, hvorfor Den franske revolution brød ud, har **jeg udelukkende anvendt fremstillinger**, der er bygger **på et materialistisk historiesyn**.
- For at give en nuanceret forklaring på, hvorfor behandlingen af psykisk syge ændrer sig i perioden fra 1915-1960 har jeg **anvendt både et materialistisk og idealistisk historiesyn**.

Eksempler på brug af periodisering som metode i en opgave:

- ”Jeg har **afgrænset mit fokus** til perioden 1879-1799, **da** der fra 1789 sker **et brud** på den enevælde styreform i Frankrig...”
- ”**I undersøgelsen af udviklingen** af den danske velfærdsstat i perioden fra 1890-1960 **har jeg fokuseret på brud og kontinuitet i** statens rolle og finansiering af velfærdsstatens offentlige udgifter”.
- ”Jeg har med udgangspunkt **i en diakron undersøgelse af synet på fattige** i dansk sociallovgivning i perioderne 1890-1933, 1950-1970 og 1990-2000 **diskuteret, hvorfor der sker en ændring i lovgivningen**”.
- ”For at **forklare, hvorfor** den danske sociallovgivning **forandres i begyndelsen af det 20. årh. har jeg undersøgt den synkront med den generelle samfundsudvikling**. Her har jeg fokuseret på industrialisering, urbanisering og demokratisering”.

Eksempler på analyse af historiebrug som metode i en opgave:

- ”**For at undersøge** socialdemokraternes **brug af historien** om velfærdsstaten har jeg analyseret, hvilken **fortælling** partiet har **skabt om deres partis betydning** for velfærdsstaten”.
- ”**I analysen af regeringens politiske historiebrug** i forbindelse med den danske kulturkanon fra år... har **jeg fokuseret på, hvilken historieopfattelse**, der ligger til grund for **den politiske historiebrug**. Derudover har **jeg undersøgt, hvilken betydning deres valg og fravalg** af værker har haft for **fortællingen om dansk kulturhistorie**”.
- ”**I undersøgelsen af**, hvordan afkoloniseringen fandt sted i Nigeria **har jeg fokuseret på, hvordan nigerianerne bruger historien om kolonifortiden** til at skabe en ny national identitet. **Mit kildemateriale** dækker forskellige eksempler på **historiebrug**, som er produceret af nigerianske partier og græsrodsbevægelser i perioden fra 1950-1970. **Eksemplerne dækker både politisk og kulturel historiebrug** i form af offentlige taler, historiebøger, mindesmærker og nedrivning og opbygning af offentlige monumenter og statuer”.

Eksempler på brug af analyse af struktur og aktør som metode i en opgave

- ”Diskussionen af, hvorfor England formåede at kolonisere store dele af Afrika, tager udgangspunkt i en undersøgelse af **de samfundsstrukturer, der var kendetegnende** for England og landets kolonier, herunder økonomi, infrastruktur, industrialisering og religion”.
- ”For at diskutere, hvorfor afkoloniseringen af Indien fandt sted, har **jeg undersøgt hvilke aktører**, der var dagsordensættende for løsrivelsen fra England, hvilke politiske værdier de havde og **hvilken betydning deres dagsorden fik for et** selvstændigt Indien efter afkoloniseringen”.
- ”I min **undersøgelse af**, hvorfor der er opstået en konflikt mellem USA og terrorgruppen Al Q. **har jeg fokuseret på hvilken fortælling**, Bush-administrationen **som aktør har skabt** om Mellemøsten, muslimer og Vesten, og **hvilken betydning denne fortælling** har fået for, hvordan konflikten og Mellemøsten opfattes i Vesten.

